Divizia „A" de volei

FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI ÎN TURNEELE PENTRU LOCURILE 1-4

In prima divizie de volei, simbătă și duminică s-au desfășurat doar 5 partide. In întrecerea feminină a fost ultima etapă a returului pe serii, care a avut drept „cap de afiș" derbyul seriei I, Flacăra roșie București — Știința Bacău, în care se decidea a patra calificată în turneul pentru locurile 1—4, alături de Dinamo, Farul Constanța și C.S.U. Galați. Amănunte :

FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI — ȘTIINȚA BACĂU (f) 3—1 (5, 1, —13, 6). Meciul a început furtunos, bucureștencele acționînd de la prima minge cu hotărîre, ritm alert. Studentele se văd astfel conduse cu 8—6, ripostează încercînd să echilibreze situația, dar elevele lui S. Chiriță joacă, și în aceste condiții, foarte bine, dovedesc mobilitate, atac tare, dar mai ales bloc bine organizat. Aceasă situație în setul următor, în care băcăuancele nu reușesc decît un punct ! In setul 3, easpetele evoluează cu mai mult succes, conduc în prima parte, dar vor fi egalate și depășite spre final (13—9 pentru bucureștence). Totuși, nu va fi 3—0, căci Știința are un final bun. Va fi însă 3—1, fiindcă Flacăra va juca în setul patru ca în primele două. Și, astfel, bucureștencele au promovat în rîndul fruntașelor. Pe merit. Învingătoarele s-au remarcat în corpore — Daniela Drăghici, Georgeta Zaharia, Lucia Etz (Constanța Popa), Georgeta Lungu, Mihaela Dragomir, Mihaela Mircea), Simona Enache. De la învinse s-au evidențiat Niculina Cucireanu și Margareta Pescaru. Arbitraj foarte bun : N. Georgescu (Ploiești) — V. Ranghel (București). (M. VESA).

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — RAPID BUCUREȘTI (f) 2—3 (—9, —8, 12, 10, —11). Joc de nivel tehnic mediocru, cîștigat de echipa mai rutinată. Remarcări : **Constanța Iorga, Mariana Ivanov (R), Doina Gheară, Cristina Zoppelt și Angela Gherdan (U). Arbitri : I. Maier (Sibiu) — I. Pădureanu (Tim.) (St. MARTON, coresp.)**

C. S. M. DELTA TULCEA — C. S. U. GALAȚI (m) 3—1 (13, 10, —6, 10). Ambele echipe au practicat un joc confuz. Tulcenii s-au dovedit mai bine pregătiți fizic. Remarcări : **Gavrilă, Lucian, Kunkuti** (Delta), **Sîrbu și Cojocaru** (C.S.U.). Au arbitrat : Gh. Ciutacu (Iași) și Ov. Florea (București). (I. DIACONU, coresp.)

UNIVERSITATEA CRAIOVA — CALCULATORUL BUCUREȘTI (m) 3—2 (12, 3, —9, —12, 10). Meci antrenant, cu schimbări de situații. Evidențieri : **Braun, Hrinco** (U), **Juhasz și Șiulea** (C). Bun arbitrajul : O. Drăgan (Timișoara) și C. Șovăială (Ploiești). (V. POPOVICI, coresp.)

C. S. M. SUCEAVA — C. S. U. ORADEA (m) 3—1 (14, —11, 9, 14). Dispută interesantă, dar presărată și cu multe greșeli tehnice. Cei mai buni : **Mîndru și Dumitru** (C.S.M.), **Mașole și Horje** (C.S.U). Au arbitrat : D. Rotaru (Bucureștii și I. Leizeriuc (Iași). (I. MINDRESCU, coresp.)

„DINAMOVIADA" DE JUDO

(Urmare din pag. 1)

(Dinamo Cotroceni), 3. **M. Bunica** (Dinamo Băneasa II) și **L. Hurera** (Someș); cat. semigrea : 1. **Teodor Ban** (Dinamo) Cotroceni), 2. **S. Epurescu** (Dinamo Băneasa II), 3. **I. Brianti** (Pompierul) și **L. Nițu** (Bega); cat. grea : 1. **Ion Pușcașu** (Dinamo Cotroceni), 2. **Gh. Diaconu** (Dinamo Băneasa II), 3. **C. Paraschiv** (Tunari II) și **I. Boagiu** (Jiul). Pe echipe : 1. **Dinamo Cotroceni** 40 p, 2. **Dinamo Băneasa II** 24 p, 3. **Bega** 13 p.

Cadre — cat. 63 kg: 1. **Ion Stroe** (Dinamo Victoria București), 2. **Gh. Nicolaescu** (Dinamo Băneasa II), 3. **M. Chilan** (Pompierul) și **V. Ionescu** (Dinamo Brașov); cat. 75 kg: 1. **Gheorghe Buțoianu** (Dinamo Constanța), 2. **Fl. Chiripuci** (Dinamo Victoria București), 3. **Gh. Coloroană** (Pompierul) și **P. Petruța** (Alba I); cat. 82 kg: 1. **Ionel Sloicuț** (Dinamo Victoria București), 2. **T. Neamțu** (Dinamo I București). 3. **D. Sandu** (Alba II) și **I. Fluieraș** (Alba I); cat. 68 kg: 1. **Mihai Crețu** (Dinamo Victoria București), 2. **I. Petre** (Dinamo Constanța), 3. **C. Balamariu** (Caraș Severin) și **A. Stan** (T. Neamț) (Dinamo I București); cat. +88 kg: 1. **Gheorghe Săvescu** (Bacău), 2. **Fl. Sandu** (Caraș-Severin), 3. **Gh. Dobriu** (Dinamo I București) și **D. Ghiaur** (Marea Neagră). Clasamentul pe echipe : 1. **Dinamo Victoria București** 26 p, 2. **Dinamo Constanța** 12 p, 3. **Dinamo I București** 11 p.

Finala Campionatului național feminin de șah

TITLUL SE VA DECIDE (probabil) ÎNTRE POLIHRONIADE ȘI BAUMSTARK

Lupta se menține încordată în finala campionatului național feminin de șah, care se desfășoară la Băile Herculane.

După reluarea partidelor neterminate din runda a 7-a, **Gertrude Baumstark** a cîștigat la **Viorica Ionescu, Gabriela Oțeanu** la **Mariana Bădici**, iar **Judita Kantor** la **Emilia Chiș**. S-au întrerupt pentru a doua oară întîlnirile **Eugenia Ghindă — Marina Pogorevici** și **Ligia Jicman — Mariana Nechifor**. Dana Terescenco a obținut victoria în partida întreruptă din runda a 8-a cu **Eleonora Gogălea**.

Cea de a noua reuniune a competiției a furnizat o surpriză : **Eleonora Gogălea** a întrecut-o pe **Marina Pogorevici**, care — cu trei puncte pierdute — păstrează șanse minime de a mai concura la primul loc. Titlul se va decide, probabil, între două reprezentante ale vechi generații de șahiste, maestrele internaționale **Elisabeta Polihroniade** și **Gertrude Baumstark**. O revenire puternică marchează Dana Terescenco. Ea a învins-o pe **Ligia Jicman**, obținînd a patra victorie consecutivă și încercînd astfel să remonteze startul foarte slab pe care l-a avut — un punct din patru partide. Remize în întîlnirile **Juhtz Kantor — Margareta Mureșan, Viorica Ionescu — Gabriela Oțeanu** și **Emilia Chiș — Mariana Nechifor, S-au întrerupt partidele Eugenia Ghindă — Elisabeta Polihroniade** și **Margareta Teodorescu — Mariana Bădici, Gertrude Baumstark** a avut zi liberă.

Înaintea ultimelor 6 runde, situația din clasament se prezintă astfel : ELISABETA POLIHRONIADE 6½—1½ (1), **Gertrude Baumstark** 6½—1½, **Judita Kantor, Dana Terescenco** sînt 3—3, **Eugenia Ghindă** 4—3 (1), **Marina Pogorevici** 4—3 (1), **Eleonora Gogălea — Margareta Mureșan** 4—4, **Gabriela Oțeanu** 4—5, **Margareta Teodorescu** 3½—4½ (1), **Viorica Ionescu** 3½—5½, **Ligia Jicman** 3—4 (1), **Mariana Bădici** 2½—5½ (1), **Emilia Chiș** 2½—5½, **Mariana Nechifor** 1—6 (1).

Turneul divizionar de baschet (m)

„U" CLUJ-NAPOCA ȘI I.C.E.D. ÎNVINGĂTOARE ÎN MECIURI — CHEIE

ORADEA, 20 (prin telefon). Al treilea turneu (din cadrul primului tur) al campionatului național de baschet masculin a început, duminică, în Sala sporturilor din localitate. Rezultate :

UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA — C.S.U. BRAȘOV 82—67 (44—32). Intr-unul din meciurile-cheie pentru clasarea în grupa valorică 1—6, clujenii au obținut o pretioasă victorie. Primele 10 minute ale întrecerii au fost echilibrate, apoi baschetbaliștii de la „U" s-au desprins datorită, în mare măsură, contraatacurilor echipei și punctelor marcate de **Barna** și **Dăian** (desi au și ratat destul de mult). Au înscris : **Barna 20, Dăian 19, Crăciun 15, Herbert 10, Rotaru 8, Nicoară 6, Bretz 4, Mara 2** pentru învingători, respectiv **Moraru 22, Flaundra 19, Hegyesi 10, Kriszbai 8, Cucerzan 8.** Arbitri : **A. Atanasescu** și **I. Olaru.**

STEAUA — DINAMO ORADEA 96—82 (45—38), Orădenii au jucat cu mare ambiție în fata campionilor și au condus în min. 6 cu 16—8, dar în min. 9 stelistii au egalat (20—20). De aici, formația bucureșteană a avut avantaj tot timpul, dar numai pentru că a depus eforturi deosebite pentru a dovedi tenacitatea gazdelor. Drept urmare, publicul a urmărit o partidă spectaculoasă, cu faze aplaudate pentru frumusețea lor. Au înscris : **Ermuracbe 24, Căpușan 19, Opșiarau 18, Scarlat 12, Zdrenghea 9, Oczelak 8, Brănișteanu 4, Ardelean 1, Nelotiltzchi 1** pentru învingători, respectiv **Gelleri 18, Lăzăreanu 16, Ilie 12, Rosa 8, Szabo 8, Molnar 8, Alexe 6, Schuller 4, Tavasi 2.** Arbitri : **A. Atanasescu** și **E. Szilvesztер.**

I.C.E.D. BUCUREȘTI — RAPID BUCUREȘTI 77—73 (51—29).După 10 minute de joc echilibrat, sportivii de la I.C.E.D. s-au dezlănțuit și, prin acțiuni purtate în mare viteză, concretizate cu multă precizie, au înscris 6 coșuri în min. 19 și obțină un avans substanțial (47—24, deci 23 de puncte), care părea decisiv. În repriza secundă, însă, Rapid a apărut ca o altă echipă (față de primele 20 de minute). Agresivi în apărare, prompți și sprinteni în realizarea contraatacurilor, feroviarii au pornit o „cursă de urmărire" care le-a adus rezultatul foarte bine : J. Geismar (R.F.G.) și J. Urmin (Cehoslovacia). (Em. F.).

S-A ÎNCHEIAT TURUL DIVIZIEI „A" LA POPICE

Odată cu disputarea ultimelor jocuri restante din campionatul masculin) s-au încheiat întrecerile turului Diviziei „A" de popice. In cele nouă etape, o bună parte dintre cele 40 de divizionare au avut o comportare remarcabilă, cîștigînd unele jocuri în deplasare, ceea ce le-a adus o situație bună în clasamentele serilor. Performerele acestui sezon competițional sînt, la proba feminină : **Voința Tg. Mureș** — cu o singură partidă pierdută, **Voința Timișoara** (seria Nord), **Voința București** — care nu a învins mai în două jocuri, și **Voința Galați** — cu o excelentă comportare internațională în această perioadă, cîștigătoare a turneului final al **„Cupei campionilor europeni"** (seria Sud), iar în proba masculină : **Electromureș Tg. Mureș** — ambele cu cîte o singură înfrîngere în deplasare (seria Sud) și **Electromureș Tg. Mureș** (seria Nord). In această ultimă serie, deosebit de echilibrată, se știe o luptă pasionantă, nu mai puțin de 6 formații, cu cîte 10 puncte, avînd șanse în retur să atace cu succes pozițiile fruntașe ale clasamentului.

Dintre echipele nou promovate în Diviziei (8 la număr), doar una singură a reușit să intre în plutonul fruntașelor, **Constructorul Tg. Mureș** — în seria Nord (masculină). Celelalte echipe, cum sînt : **Olimpia** Reșița, Laromet București (în permanentă Tg. Mureș, Dacia Pitești și chiar Rapid Bucureștii (*!*) au avut în tur o evoluție neconcludentă, slabă. (T. R.)

Iată și rezultatele partidelor restante : **Voința București — C.F.R. Constanța (din etapa a IX-a) 5065—5041 p d, Olimpia Reșița — Aurul Baia Mare (etapia a VI-a) 5114—5084, Progresul Oradea — Aurul Baia Mare (etapa a VIII-a) 5231—5190,** privința rezultatului meciului Constructorul Galați — Olimpia București, din etapa a VII-a (forfait declarat de arbitru în favoarea echipei Olimpia), va decide Biroul federal.

Clasamentele seriilor :

FEMININ

Seria Sud

1. Voința Buc.	9	7	0	2	9602	14
2. Voința Galați	9	6	0	3	9535	12
3. Gloria Buc.	9	5	1	3	11 692	11
4. Voința Pl.	9	5	0	4	11584	10
5. Metrom Bv.	9	5	0	4	11495	10
6. Petrolul Băicoi	9	5	0	4	9191	10
7. Laromet Buc.	9	4	0	5	8102	8
8. Rapid Buc.	9	4	0	5	11733	8
9. Dacia Ploiești	9	2	1	6	6697	5
10. Olimpia Buc.	9	1	0	8	9058	2

Seria Nord

1. Voința Tg. M.	9	8	0	1	9408	16
2. Voința Cluj	9	7	0	2	9394	14
3. Voința Oradea	9	6	0	3	11832	12
4. Electrom. Tg. M.	9	6	0	3	9422	12
5. Hidromec. Bv.	9	5	0	4	9424	10
6. C.S.M. Reșița	9	4	0	5	9283	8
7. Voința Odorhei	9	3	1	5	11314	7
8. U.T. Arad	9	3	1	5	11182	7
9. Constr. Ghetia	9	1	0	8	11295	2
10. Dermag. Tg.M.	9	1	0	8	10965	2

MASCULIN

Seria Sud

1. Gloria Buc.	9	8	0	1	20252	16
2. Rulmentul Bv.	9	7	0	2	30175	14
3. Olimpia Buc.	9	7	0	2	24734	14
4. Chimpex Cîm.	9	5	0	4	19762	10
5. Construct. G.	9	4	0	5	24320	8
6. Carpați Sinaia	9	3	0	6	24417	6
7. Petr. Băicoi C.	9	3	0	6	23936	6
8. Laromet Buc.	9	3	0	6	19102	6
9. Voința Buc.	9	2	0	7	24590	4
10. C.F.R. C-ța	9	2	0	7	19361	4

Seria Nord

1. Electr. Tg. M.	9	6	0	3	26179	12
2. Aurul Baia M.	9	5	0	4	25683	10
3. Constr. Tg. M.	9	5	0	4	25284	10
4. Progr. Oradea	9	5	0	4	20487	10
5. Tehnoutilaj Bd.	9	5	0	4	20236	10
6. Metalul Hunid.	9	5	0	4	20019	10
7. Chimica Tîrn.	9	5	0	4	19768	10
8. Jiul Petrila	9	3	0	6	20085	6
9. Voința Tg. M.	9	3	0	6	20015	6
10. Olimpia Reșița	9	3	0	6	19326	6

Divizionarele „A" la jumătate de drum...

Fotbal

DUPĂ O TOAMNĂ NU PREA BOGATĂ ȘI, TOTUȘI, DE EXCEPȚIE

5. SPORTUL STUDENȚESC 17 6 6 5 19-21 18

● **Puncte cîștigate în deplasare : 3** (cîte unul cu U.T.A., S. C. Bacău și Jiul). **Puncte pierdute acasă : 3** (cîte unul cu „U" Cluj-Napoca, F. C. Argeș și F. C. Constanța).

● **Cel mai bun loc ocupat : 1 — în prima etapă ; cel mai slab loc ocupat : 15 — în etapa a 7-a.**

● **Golgeterii echipei : O. Ionescu — 7 goluri, Iorgulescu — 3, M. Sandu, Terheș și Bucurescu — cîte 2, Fl. Grigore, Chihaia și Stroe — cîte 1.**

● **Jucători folosiți : 21. M. Marian și Cazan — cîte 17 meciuri, Munteanu II, M. Sandu și Bucurescu — cîte 15, Speriatu 14, Chihaia, O. Ionescu și Pană — cîte 13, Iorgulescu și Munteanu I — cîte 12, Fl. Grigore 11, Terheș 10, Șerbănică și Cătoi — cîte 8, Bozeșan 6, Stroe 5, Lazăr, Niță și Lică — cîte 4, B. Grigore 1.**

● **Primii jucători pe baza notelor : 1. M. Marian 7,03, 2. O. Ionescu 7,00, 3. Cazan 6,88.**

● **Media notelor echipei : 6,45 (6,65 acasă — 6,25 în deplasare).**

● **Cartonașe roșii : Fl. Grigore (etapa a 6-a), M. Sandu (etapa a 7-a), Iorgulescu (etapele a 12-a și a 16-a), Bucurescu (etapa a 16-a).**

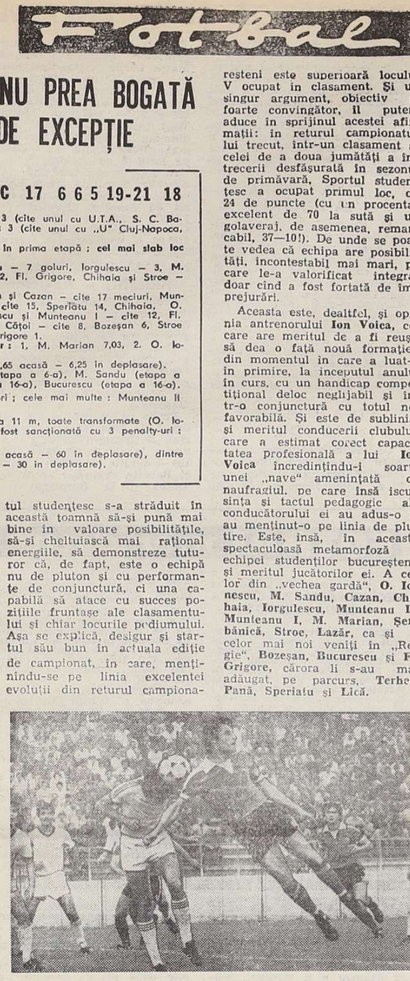
● **Cartonașe galbene : 10—8 jucători ; cele mai multe : Munteanu II și O. Ionescu — cîte 2.**

● **A beneficiat de 4 lovituri de la 11 m, toate transformate (O. Ionescu 2, Chihaia și Iorgulescu). A fost sancționată cu 3 penalty-uri : 2 neprezentări, 1 ratat.**

● **A expediat 177 de șuturi (117 acasă — 60 în deplasare), dintre care 87 pe spațiul porții (57 acasă — 30 în deplasare).**

Anul acesta, Sportul studențesc a împlinit cea de a zecea toamnă consecutivă în prima divizie. Și a repetat, într-un fel, „figura" din urmă cu cinci ani, cînd a încheiat prima jumătate întrecerii competiționale tot pe locul V în clasament. De astă dată însă, cu un punct mai puțin la activ. Un suporter al echipei spunea, cu iz de glumă, că Sportul studențesc joacă numai bine doar din cinci în cinci ani. Ceea ce, judecînd după pozițiile ocupate succesiv, începînd din 1972 incoace (16, 13, 15, 14, 5, 8, 10, 10, 16, 5) corespunde, să recunoaștem, realității.

Așadar, echipa studenților bucureșteni are, cum s-ar zice, iar o iarnă liniștită. Fără îndoială că nici antrenorii și nici jucătorii săi nu au uitat la începutul campionatului că anul trecut, după 11 etape, cu numai 12 puncte acumulate și un golaveraj de 17—25, grijile competiției erau intr-atît de apăsătoare și situația atît de precară, încît era mare greutate se putean întrevăza șansele salvării. Poate și de aceea, vrînd, firesc, să evite repetarea unei istorii neplăcute, Sportul studențesc s-a străduit în această toamnă să-și pună mai bine în valoare posibilitățile, să-și cheltuiască mai rațional energiile, să demonstreze tuturor că, de fapt, este o echipă nu de pluton și cu performanțe de conjunctură, ci una capabilă să atace cu succes pozițiile fruntașe ale clasamentului și chiar locurile podiumului. Așa se explică, desigur și startul său bun în actuala ediție de campionat, în care, menținîndu-se pe linia excelentei evoluții din returul campionatului precedent, considerată o veritabilă „explozie valorică", Sportul studențesc părea că își depune o justificată candidatură în lupta pentru medaliile competiției. Dar, numai după trei etape, a urmat o „cădere", explicabilă tocmai prin cantitatea mare a solicitărilor într-un interval de timp relativ scurt, și, cam pe la jumătatea sezonului de toamnă, echipa din „Regie" s-a găsit, din nou, aproape de „zona sedurinței" (locul 15, după înfrîngerea cu O—4, în etapa a VII-a, la Craiova). De aici înainte, ca și cînd s-ar fi tras un „semnal de alarmă", Sportul studențesc și-a revenit încet, dar sigur, urcînd treaptă cu treaptă în clasament, pînă pe poziția a V-a. O înfrîngere, mult prea severă, în ultimele 90 de minute de joc cu A.S.A.), i-a barat calea spre un loc pe podiumul de toamnă, la care, credem, îi dădea dreptul, înainte de toate, valoarea de ansamblu a echipei. Pentru că, trebuie să o spunem, valoarea actuală a formației studenților bucureșteni este superioară locului V ocupat în clasament. Și un singur argument, obiectiv și foarte convingător, îl putem aduce în sprijinul acestei afirmații : în returul campionatului trecut, într-un clasament al celei de a doua jumătăți a întrecerii desfășurată în sezonul de primăvară, Sportul studențesc a ocupat primul loc, cu 24 de puncte (cu un procentaj excelent de 70 la sută și un golaveraj, de asemenea, remarcabil, 37—10!). De unde se poate vedea că echipa are posibilități, incontestabil mai mari, pe care le-a valorificat integral doar cînd a fost forțată de împrejurări.



O. Ionescu, golgeterul echipei, într-o acțiune tipică de gol, în meciul Sportul studențesc — F.C. Argeș (1—1) Foto : D. Neagu

Această este, dealtfel, și opinia antrenorului **Ion Voica**, cel care are meritul de a fi reușit să dea o față nouă formației, din momentul în care a luat-o în primire, la începutul anului în curs, cu un handicap competițional deloc neglijabil și într-o conjunctură cu totul nefavorabilă. Și este de subliniat și meritul conducerii clubului, care a estimat corect capacitatea profesională a lui **Ion Voica** încredințîndu-i soarta unei „nave" amenințată cu naufragiul, pe care însă iscusința și tactul pedagogic ale conducătorului ei au adus-o și au menținut-o pe linia de plutire. Este însă, în această spectaculoasă metamorfoză a echipei studenților bucureșteni, și meritul jucătorilor ei. A celor din „vechea gardă", **O. Ionescu, M. Sandu, Cazan, Chihaia, Iorgulescu, Munteanu II, Munteanu I, M. Marian, Șerbănică, Stroe, Lazăr,** cărora li s-au mai noi veniți în „Regie", **Bozeșan, Bucurescu** și **Fl. Grigore**, cărora li s-au mai adăugat, pe parcurs, **Terheș, Pană, Speriatu** și **Lică.**

În general privit, lotul studenților bucureșteni pare, în prezent, mai fortificat. Numeric, cel puțin, și tot inseamnă ceva. Iar cînd „noii veniți" vor reuși să se încadreze și în ideea de joc a echipei, cu siguranță că și ciștigurile pe plan calitativ vor fi mai evidente. Și ar mai fi nevoie de ceva pentru ca Sportul studențesc să se mențină constant la un nivel înalt de competitivitate. Ceva care nu tine nici de cantitatea și nici de calitatea efortului. Ci de mentalitate. In mod concret, după cum spunea și antrenorul Ion Voica, este nevoie ca jucătorii săi să înțeleagă fără rezerve și fără pauze, adevărul rost al performanței. Așa cum au demonstrat-o că sînt în stare, atunci cînd au vrut. Așa cum ne-au convins că pot juca bine și cu randament și toamna, nu numai primăvara. Nu mai departe de toamnă, la care, credem, îi dădea dreptul, înainte de toate, valoarea de ansamblu a echipei. Pentru că, trebuie să o spunem, valoarea actuală a formației studenților bucureșteni este superioară locului V ocupat în clasament. Și un singur argument, obiectiv și foarte convingător, îl putem aduce în sprijinul acestei afirmații : în returul campionatului trecut, într-un clasament al celei de a doua jumătăți a întrecerii desfășurată în sezonul de primăvară, Sportul studențesc a ocupat primul loc, cu 24 de puncte (cu un procentaj excelent de 70 la sută și un golaveraj, de asemenea, remarcabil, 37—10!). De unde se poate vedea că echipa are posibilități, incontestabil mai mari, pe care le-a valorificat integral doar cînd a fost forțată de împrejurări.

Aceasta este, dealtfel, și opinia antrenorului **Ion Voica**, cel care are meritul de a fi reușit să dea o față nouă formației, din momentul în care a luat-o în primire, la începutul anului în curs, cu un handicap competițional deloc neglijabil și într-o conjunctură cu totul nefavorabilă. Și este de subliniat și meritul conducerii clubului, care a estimat corect capacitatea profesională a lui **Ion Voica** încredințîndu-i soarta unei „nave" amenințată cu naufragiul, pe care însă iscusința și tactul pedagogic ale conducătorului ei au adus-o și au menținut-o pe linia de plutire. Este însă, în această spectaculoasă metamorfoză a echipei studenților